

**Анализ результатов ОГЭ  
в 9 классах за 2020-2021 год**

**Анализ результатов ОГЭ по математике.**

В 2021 году ГИА по математике в форме ОГЭ сдали 86 учащихся МАОУ-СОШ №2, что составило 98% всех выпускников. Двое учащихся сдавали экзамен в формате ГВЭ. Оба справились с экзаменом на «4» (абсолютная успеваемость -100%, качественная успеваемость – 100%).

Информация о количестве учащихся участвующих в ОГЭ по математике за последние 3 года представлена в таблице.

Год	Кол-во учащихся
2018	71
2019	95
2021	86

Анализ результатов государственной итоговой аттестации по математике в форме ОГЭ в 2021 г. проведен на основании протоколов автоматизированной обработки результатов. Экзаменационная работа состояла из двух модулей: «Алгебра» и «Геометрия», в которые входили две части, соответствующие проверке математической подготовки учащихся на базовом, повышенном и высоком уровнях. Модель оценивания экзаменационных работ соответствовала рекомендациям ФИПИ. В этой модели за каждое верно выполненное задание части 1 выставлялся 1 балл. За выполнение заданий второй части в общий балл учащегося засчитывался либо максимальный балл 2, либо балл, на 1 меньший указанного, либо 0. В соответствии со Спецификацией контрольных измерительных материалов, «об освоении выпускником федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика» свидетельствует преодоление им минимального порогового результата выполнения экзаменационной работы». Рекомендованными минимальными критериями соответствия подготовки ученика уровню базовых требований были следующие: 8 баллов,

набранные по всей работе, из них – не менее 2-х баллов по модулю «Геометрия».

*Изменения в КИМ 2021 года по сравнению с 2020 годом.*

В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2021 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.). Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31.

*Анализ результатов выполнения заданий Части 1.*

Результаты выполнения заданий Части 1 экзаменационной работы приведены в таблице.

Результаты освоения элементов содержания стандарта по предмету (Часть 1)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
<b>Модуль «Алгебра»</b>		
№1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	98
№2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	95

№3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	45
№4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	26
№5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	17
№6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	79
№7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	99
№8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	47
№9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	66
№10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	85
№11	Уметь строить и читать графики функций	71
№12	Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	65
№13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	60
№14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	56
<b>Модуль «Геометрия»</b>		
№15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	88
№16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	44
№17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	85
№18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	70
№19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	79

Задания модулей «Алгебра» и «Геометрия» части 1 экзаменационной работы базового уровня сложности. Менее успешно учащиеся справились со следующими заданиями:

1) В модуле «Алгебра»: задание 3(45%), задание 4(26%), задание 5(17%), задание 8 (47%), задание 9 (66%), задания 12 (65%), задание 13(60%), задание 14(56%). Допускаются ошибки на вычисления, знание свойств квадратного корня, применение формул. Учащиеся допускают вычислительные ошибки. Также невнимательно переносят ответы в бланки.

2) В модуле «Геометрия» задания 16 (44%). Низкий процент выполнения показали экзаменуемые при решении задач на правильные многоугольники.

*Анализ результатов выполнения заданий Части 2.*

<b>№ задания</b>	<b>Проверяемые элементы содержания</b>	<b>Процент выполнения</b>
<b>Модуль «Алгебра»</b>		
№20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	12
№21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	16
№22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	2
<b>Модуль «Геометрия»</b>		
№23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	16
№24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	4
№25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2

С различными заданиями второй части справились 21 учащийся из 86 (24%). Задачи повышенного уровня из блока алгебры и геометрии вызывают у учащихся трудность.

В следующей таблице отражена динамика результатов государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ за последние 3 года.

*Динамика результатов ОГЭ по математике в 2018-21 гг , в %*

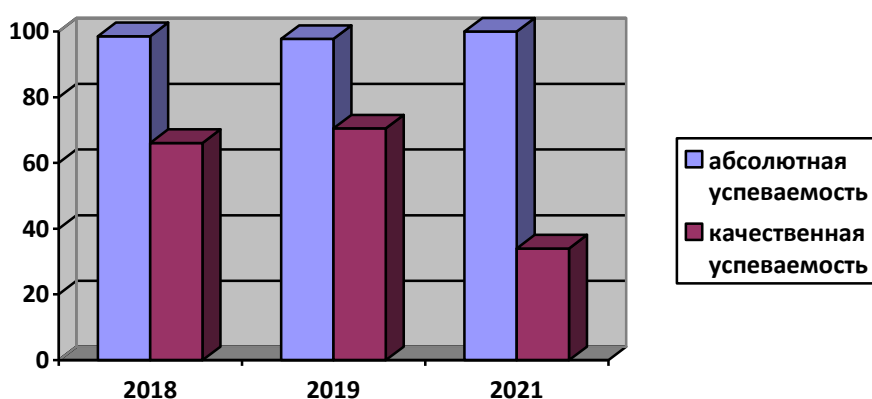
	2018	2019	2021
«2»	1,4	2,1	0

«3»	32,3	27,3	66
«4»	47,8	51,5	28,4
«5»	18,3	18,9	5,6
Абсолютная успеваемость	98,6	97,8	100
Качественная успеваемость	66,1	70,5	34

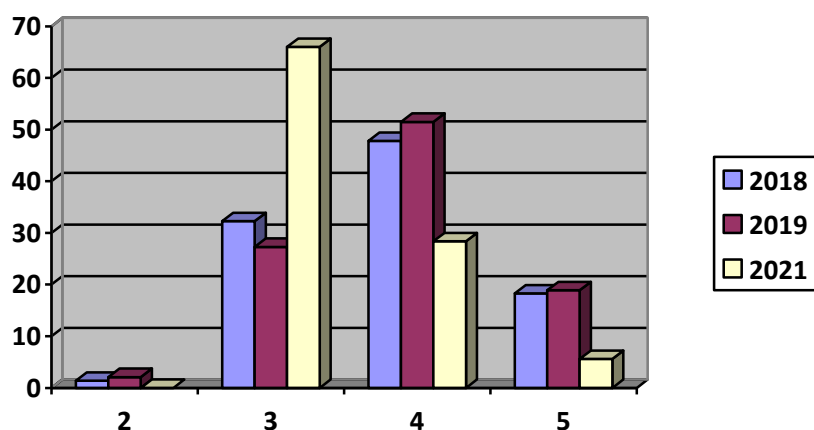
Как видно из таблицы все выпускники справились с решением экзаменационной работы, т.е. владеют математическими знаниями и умениями не только на базовом, но и на повышенных уровнях. Абсолютная успеваемость по математике составила 100%, качественная успеваемость – 34%. В 2021 г. абсолютная успеваемость оказалась выше, а качественная ниже, чем в предыдущий год.

На диаграммах представлены абсолютная и качественная успеваемости по математике за 2018 - 2021 годы и распределение экзаменационных отметок.

*Успеваемость по математике по результатам ОГЭ в МАОУ-СОШ №2 в 2018-2021 гг.*



*Распределение отметок за экзаменационную работу по математике в МАОУ-СОШ №2 в 2018-2021 гг.*



В распределении отметок также наблюдаются изменения. Количество удовлетворительных отметок увеличилось на 38%, а вот число отметок «4» и «5» уменьшилось, по сравнению с 2019 годом, на 36%. Таким образом, качество выполнения экзаменационной работы в 2021 году понизилось по сравнению с 2019 годом.

*Общие результаты выполнения экзаменационной работы ОГЭ по математике в 2021 году в МАОУ-СОШ №2*

Клас с	Кол- во обуч	2	%	3	%	4	%	5	%	макс	мин	ср.б	ср. оце н	абсол ют. усп	Качес тв. усп
9а	26	0	0	11	42	13	50	2	8	31	9	16,2	3,7	100%	58%
9б	23	0	0	19	83	3	13	1	4	23	8	12,3	3,2	100%	17%
9в	14	0	0	11	79	3	21	0	0	20	8	11,9	3,2	100%	21%
9г	25	0	0	17	68	6	24	2	8	25	10	13,7	3,4	100%	32%
Всег о по шк	88	0	0	58	66	25	28	5	6	31	8	14,4	3,4	100%	34%

В итоге за работу в целом максимально можно было получить по математике 31 балл, из них по алгебре – 20 баллов, по геометрии – 11 баллов. Средний первичный балл по школе составил 14,4 балла.

Общий балл расширяет диапазон традиционных отметок и позволяет дифференцировать выпускников по уровням подготовки.

Количество выпускников, показавших удовлетворительные результаты в ходе экзамена – от 8 до 14 баллов, составило 58 человек, 66% от всех участников ОГЭ. Среди выпускников этой группы можно выделить так называемую «группу риска» – учащихся, получивших 8 баллов. Таких выпускников по школе 2 человека (3% от общего числа участников ОГЭ). Эти учащиеся находятся на грани «двойки» и «тройки» и тяготеют к первой. На старшей ступени обучения они будут нуждаться в коррекционных мероприятиях.

Общий балл, равный 9-11, означает, что учащиеся владеют опорными знаниями и умениями на достаточно низком уровне. Полученные в ходе обучения знания и умения носят преимущественно формально-оперативный характер. Доля таких учащихся по школе составила около 36% от числа всех участников экзамена, всего 11 человек. У этих выпускников есть основа для изучения в старшей школе курса математики на базовом уровне.

Выпускники, получившие 12-14 баллов, тяготеют к «четверке», они имеют достаточные знания и умения базового уровня. Их доля составила 31% от числа всех участников экзамена и равна 27 человек. У данных учащихся имеются знания и умения, достаточные для изучения в старшей школе курса математики на базовом уровне.

Среди 25 выпускников, получивших отметку «4» (28%), 12 человек набрали от 15 до 18 баллов, что составило 18% от всех участников ОГЭ. Эти выпускники имеют достаточно устойчивые знания на уровне базовой подготовки. Они владеют основными понятиями и алгоритмами курса математики. Это минимальная «четверка». Учащиеся, получившие 19-21 баллов, уверенно справляются с заданиями базового уровня, они способны решать стандартные задачи повышенного уровня. Их количество составило 13 человек, 15% всех участников ОГЭ. Это устойчивая «четверка».

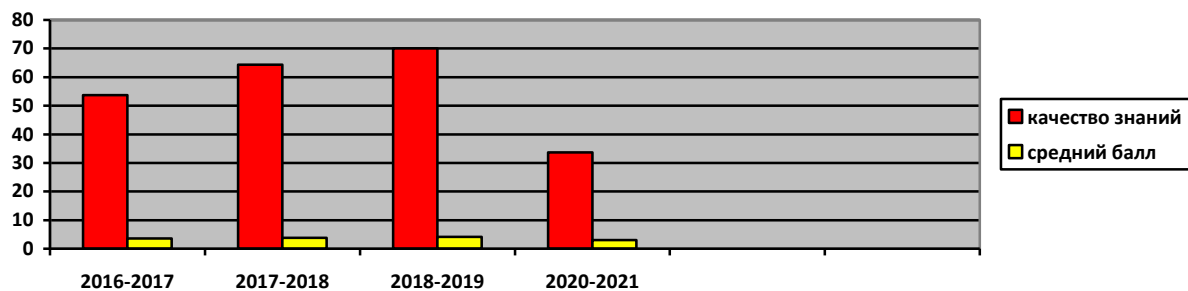
Доля учащихся, получивших отметку «5», то есть набравших от 22 до 32 баллов, составила 5,6% по школе. Всего 5 «отличников». Среди «отличников» 3 учащихся набрали 22-25 баллов, их по школе всего 3,4%. Выпускники,

получившие такие баллы, полностью овладели базовыми знаниями, на повышенном уровне владеют стандартными формально-оперативными умениями, способны решать задачи из разных разделов курса, требующие комплексного применения знаний. Их подготовка достаточна для изучения в старшем звене курса математики профильного уровня. Второй (высокий) уровень «пятерки» - от 26 до 29 баллов. Этот уровень соответствует овладению знаниями и умениями курса математики на повышенном уровне, число таких выпускников - 1, и составляет всего 1,1% от числа участников экзамена. Такие учащиеся способны к успешному изучению в средней школе курса математики на профильном уровне. Максимальное количество баллов – 31 получил один учащийся. Это «пятерка» с очень высоким общим баллом. Она свидетельствует о наличии у выпускников знаний на углубленном уровне. Это те учащиеся, которые справились со всей работой практически полностью, но, возможно, с небольшими недочетами. Они свободно и быстро справляются с заданиями базового уровня, владеют широким набором приемов и способов решения задач, умеют математически грамотно записать решение, имеют прочные знания в области математики и демонстрируют способности к их применению в учебных и внеучебных ситуациях.

Таким образом, анализ результатов ОГЭ показывает в целом удовлетворительную подготовку большинства выпускников. Более серьезное внимание в последующие годы следует обратить на обучение решению задач повышенной трудности практического характера, геометрических задач, формирование вычислительных навыков, развитие логического мышления школьников.



## Математика



### Анализ результатов ОГЭ по русскому языку.

Количество обучающихся, принимавших участие в работе – 86

Справились с работой – 98,8% обучающихся.

Клас с	Учитель	Кол-во учащихс я	«5»	«4»	«3»	«2»	Качеств о знаний	Ср.балл Макс.бал л - 33
9а	Долгая Л.В.	26	18	7	1	-	96%	4,65
9б	Грибеле Л.А.	22	7	8	7	-	68%	4,4
9в	Роговцева А.В.	13	2	6	4	1	61,5%	3,8
9а	Байшихин а И.А.	25	13	11	1	-	96%	4,48
Итог о		86	40	32	13	1	83,7%	4,2
%			46,5 %	37,2 %	15,3 %	1,2 %		

Средний балл по русскому языку – 4,2 (первичный – 31,6)

46,5% обучающихся получили максимальный балл («5»)

### Анализ 1 части (задание 1 - сжатое изложение)

Клас с	К1 микротемы текста			К2 приемы сжатия				К3 логика		
	2 балл а	1 бал л	0 балло в	3 балл а	2 балл а	1 бал л	0 балло в	2 балл а	1 балл	0 балло в
9а	26	0	0	25	1	0	0	26	0	0
9б	21	1	0	17	5	0	0	18	4	0

9в	10	3	0	8	5	0	0	9	3	1
9г	23	2	0	24	1	0	0	22	3	0
Итог о	80	6	0	74	12	0	0	75	10	1
%	93%	7%	0	86%	14%	0	0	87,2 %	11,6 %	1,2%

- ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 93% обучающихся; 7% обучающихся получили за данный критерий по 1 баллу, т.к. искажена информация авторского замысла или потеряны некоторые микротемы.
- ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 86% обучающихся, 14 % - 2 балла.
- ИК3. По данному критерию максимальный балл получили 87,2% обучающихся, 2 балла – 11,6%, 1 ученик получил по данному критерию 0 баллов.

Эти показатели показывают сформированность умений выделения главной и второстепенной информации текста, правильное применение приемов сжатия текста.

#### **Анализ тестовой части (2 задание)**

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Дали правильный ответ (чел. / %)
Задание 2	Синтаксический анализ (предложение)	48/55,8%
Задание 3	Пунктуационный анализ	47/54,6%
Задание 4	Синтаксический анализ (словосочетание)	84/96,5%
Задание 5	Орфографический анализ	27/31,4%
Задание 6	Анализ содержания текста	64/74,4%
Задание 7	Анализ средств выразительности	45/52,3%
Задание 8	Лексический анализ	64/74,4%

### Результаты тестовой части

Класс	2	3	4	5	6	7	8
9а	19	22	25	7	20	14	21
9б	6	6	21	6	16	7	14
9в	4	6	13	3	11	8	10
9г	19	13	24	11	17	16	19
Итого	48	47	84	27	64	45	64
%	55,8%	54,6	96,5%	31,4%	74,4%	52,3%	74,4

Среди всех заданий тестовой части трудность вызвали задания: **2** (Синтаксический анализ предложения), **3** (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в простом и сложном предложении), **5** (Орфографический анализ), **7** (Анализ средств выразительности).

Возможные причины выявленных ошибок: слабые теоретические знания по разделу «Синтаксис», неумение вычленять грамматическую основу предложения. Причины трудностей в освоении норм пунктуации связаны с недостаточным усвоением учащимися тем синтаксиса и пунктуации в 7-8-9 классах. При выполнении задания 5 необходимо знать все правила по орфографии, с 5 по 9 класс.

Анализ 3 части ОГЭ (задания 9.1, 9.2, 9.3: сочинение-рассуждение)  
Выполнение работы отражало умение школьника строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи, умение извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный текст.

### Сочинение (ответ на вопрос, аргументы)

Класс	К1 ответ на вопрос			К2 аргументация			
	2 балла	1 балл	0 баллов	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
9а	24	2	0	22	3	1	0
9б	13	9	0	15	5	2	0
9в	7	6	0	8	5	0	0
9г	24	1	0	22	2	1	0
Итого	68	18	0	67	15	4	0
%	79%	21%	0	78%	17,4%	4,6%	0

### Сочинение (логика, структура текста)

Класс	К1 логика			К3 структура текста		
	2 балла	1 балл	0 баллов	2 балла	1 балл	0 баллов
9а	23	3	0	23	3	0
9б	14	8	0	18	3	1

9в	10	3	0	11	2	0
9г	22	3	0	25	0	0
Итого	69	17	0	77	8	1
%	80%	20%	0	89,5%	9,3%	1,2%

### Анализ практической грамотности речи

#### Грамотность

Класс	К1 Орфография			К2 Пунктуация			К3 Грамматика			К4 Речь		
	2бала	1балл	0баллов	бала	1балл	0баллов	бала	1балл	0баллов	бала	1балл	0баллов
9а	19	4	3	18	5	3	18	7	-	22	4	
9б	12	4	6	14	2	6	13	7	2	16	5	1
9в	5	4	4	6	3	4	7	5	1	10	3	0
9г	18	3	0	11	11	3	15	8	2	23	2	0
Итого	54	15	13	49	21	16	53	27	5	71	14	0
%	62,7%	17,4%	19,9%	57%	24%	19%	61,6%	31,4%	7%	82,5%	16,3%	1,2%

Грамотность экзаменуемого оценивалась суммарно с учётом грубых и негрубых, однотипных и неоднотипных ошибок. На основании данной таблицы можно сделать вывод об орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой грамотности обучающихся. Умение писать грамотно, без орфографических ошибок, сформировано у 62,7% обучающихся, 57% обучающихся не допустили пунктуационные ошибки, 61,6% - написали без грамматических ошибок, 82,5% - без речевых ошибок. Данные экзамена по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) показывают, орфографические и пунктуационные умения сформированы на достаточном уровне, а речевые умения – на высоком.

#### Вывод:

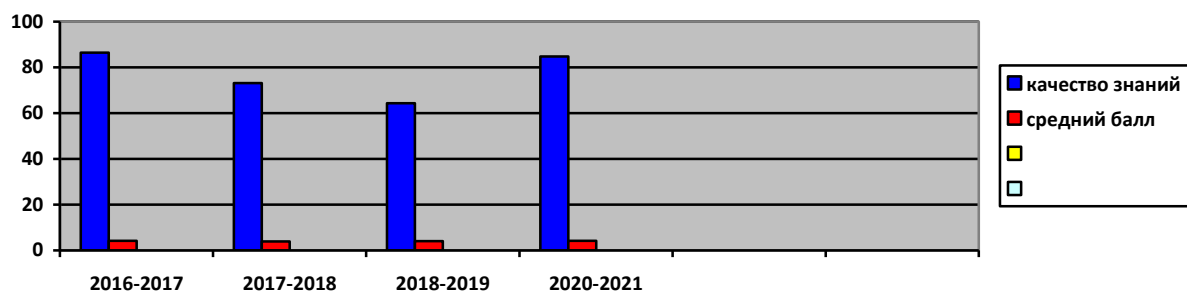
Таким образом, по данным результатам можно сделать вывод:

- 100% обучающихся 9-х классов успешно сдали ОГЭ по русскому языку.
- В целях повышения качества знаний с 5 по 11 классы проводить ДКР по русскому языку согласно графику, утвержденному на заседании ШМО учителей русского языка. Цель ДКР - определение затруднений обучающихся, выявление недостаточности знаний, умений и навыков по русскому языку для выполнения заданий ОГЭ. Главным

показателем успешности является выполнение 65% заданий базового уровня.

- Продолжать вести мониторинг по результатам всех проверочных, контрольных работ
- Вести систематическую индивидуальную работу с обучающимися группы риска по устранению пробелов в знаниях.
- Учителям –предметникам в течение учебного года необходимо выступать на родительских собраниях в выпускных классах с рекомендациями для родителей и учащихся по подготовке к успешной сдаче ОГЭ.
- По результатам выполнения письменных заданий обучающиеся обязательно должны проводить работу над ошибками.
- После каждого выполненного теста (тест в качестве домашнего задания, тренировочного, проверочного, контрольного) обучающиеся обязательно должны вносить результаты выполненного задания в индивидуальный лист учёта (лист мониторинга) для выявления проблем и дальнейшей работы по их устранению. Такая система работы позволяет учащимся самостоятельно анализировать результаты своей учебной деятельности и составлять алгоритм устранения ошибок (по темам, типам заданий ОГЭ)
- На каждом уроке проводить пятиминутки с целью повторения орфографии и успешного выполнения заданий тестовой части и части С;
- проводить практикумы по решению заданий ОГЭ, результаты выполнения которых остаются самыми низкими.
- Работу со «слабыми» выстраивать индивидуально: определить график консультаций, создать алгоритм работы, давать инд. задания и т.д., составить с каждым индивидуальный план «устранения ошибок», давать им составлять задания.
- Продумать и составить систему зачетов по отдельным заданиям, группам заданий. Выполнять «базовые» задания, отрабатывать основные умения и навыки.

## Русский язык



### Показатели ОГЭ за 4 года.

Год	Предмет	Качество знаний	Средний балл
2017	Математика	53,7	3,6
2018		64,3	3,8
2019		70,0	4,1
2021		33,7	3,0
2017	Русский язык	86,5	4,2
2018		73,2	3,9
2019		64,4	4,0
2021		84,8	4,2

Заместитель директора по УВР: Кожемяко О.В.

### Анализ результатов итогового собеседования в 9 классах.

Итоговое собеседование направлено на проверку коммуникативной компетенции обучающихся IX классов — умения создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации.

Работа проверяет коммуникативную компетенцию обучающихся – умение создавать монологические высказывания на разные темы, принимать участие в диалоге, выразительно читать текст вслух, пересказывать текст с привлечением дополнительной информации. О степени сформированности языковой компетенции говорят умения и навыки обучающихся, связанные с соблюдением языковых норм (орфоэпических, лексических, грамматических, стилистических).

В итоговом собеседовании приняли участие 87 обучающихся 9-х классов

Класс	Учитель	Кол-во учащихся	2	1	18	17	16	15	1	1	1	11	10	Средний балл
			0	9					4	3	2			
9а	Долгая Л.В	26	5	4	6	4	1	2	2	1	0	1	0	17,3
9б	Грибелё Л.А	22	0	1	2	0	5	7	3	2	1	0	1	14,9
9в	Роговцева А.В.	14	0	0	0	0	1	2	1	4	3	3	0	12,9
9г	Байшихина И.А.	25	2	3	3	6	2	5	1	1	2	0	0	16,4
Итого		87	7	8	11	10	9	16	7	8	6	4	1	15,4
			8 %	9 %	12,6 %	11,5 %	10,3 %	18,4 %	8 %	9 %	7 %	4,5 %	1,3 %	

Анализ устного собеседования по русскому языку дал следующие результаты:

- зачет получили 100 % обучающихся

- максимальное количество (20) баллов получили 7 обучающихся – 8%
- минимальное количество баллов (10 баллов) получил 1 обучающийся
- средний балл по школе – 15,4 (из 20 баллов)

№	Критерий	Справились
	<b>Задание 1. Чтение вслух</b>	Чел./ %
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	86 (99 %)
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	83 (95%)
	<b>Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания</b>	
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)	81 (93%)
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	45(51,7%)
П3	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	73 (84%)
П4	Ошибок при цитировании нет //есть ошибки при цитировании (1 или более)	65(74,7%)
	<b>Грамотность речи (задания 1 и 2)</b>	
Г	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	46 (53%)
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки	59(68%)
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	72(83%)
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	42(51,7%)
	<b>Задание 3. Монолог</b>	
М1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	85 (97,3%)
М2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	85 (97,3%)
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения //	68(78%)



	высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (1 или более)	
	<b>Задание 4. Диалог</b>	
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	87(100%)
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	84 (96,5%)
	<b>Грамотность речи (задания 3 и 4)</b>	
Г	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	43(49%)
О	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок	80 (92%)
Р	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок	69(79%)
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции	60 (69%)

#### Анализ результатов:

Задание 1 проверяло навыки техники осмысленного чтения и умение понимать содержание текста через анализ правильности оформления фонетической стороны устной речи: темп чтения, соответствие интонации знакам препинания текста (паузация, фразовое ударение, словесное ударение, повышение/понижение громкости голоса), соблюдение орфоэпических норм, отсутствие искажений слов. Кроме того, задание проверяло умение девятиклассников видеть и использовать при чтении графические символы, в частности знак ударения, который сопровождает имена собственные и сложные термины. Одним из требований, предъявляемых к тексту для чтения, являлось наличие имени числительного, представленного в цифровой форме записи.

В задании 2 учащимся было предложено подробно пересказать текст, прочитанный в задании 1, а также включить в него предложенное высказывание. При подготовке к заданию учащийся должен был определить, в какой части текста использование высказывания логично и уместно. Важным было, чтобы пересказ и включённое в него высказывание составляли цельный текст. Учащийся во время пересказа имел право зачитать высказывание.

Анализ результатов показал, что 84% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», успешно справились с заданием включить предложенное высказывание в имеющийся текст, однако 14 человек (16% от общего количества получивших «зачет») не справились с данным заданием. Только 81% участников итогового собеседования, получивших «зачёт» смогли увидеть и при пересказе сохранить все основные микротемы исходного текста, 6 девятиклассника не справились с данным заданием. Без фактических ошибок пересказали текст 45 учеников, это составляет 51,7%.

При оценивании речевого оформления текста (чтение) особое внимание обращалось на соблюдение учениками грамматических норм (Г) (склонение имени числительного), орфоэпических норм (О) и искажений слов (Иск.). При пересказе проверялось умение учащихся соблюдать грамматические (Г), орфоэпические (О) и речевые (Р) нормы.

Анализ представленных данных показал, что 72 ученика (83 % участников итогового собеседования, при чтении предложенного текста и пересказе не допускали речевых ошибок, 59 учеников (68%) данной категории участников соблюдали орфоэпические нормы.

### **Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 «Монологическое высказывание»**

Во время беседы обучающимся предлагалось три темы, из которых они могли выбрать одну и построить своё высказывание, опираясь на предложенные вопросы. Три варианта соответствовали трем главным типам текста: описание, повествование и рассуждение. При оценке монологического высказывания оценивались в первую очередь качества, которые выступают сущностными характеристиками текста: смысловая цельность, членимость и законченность - эти содержательные характеристики, показывающие соответствие текста заявленной теме. Текст оценивался с точки зрения речевого оформления: богатство словаря, точность выражения мысли, разнообразие грамматических конструкций, рациональность и стилистическая целесообразность выбранных языковых ресурсов.

Анализ представленных данных показал, что 96,5% участников итогового собеседования успешно справились с заданием 3 и получили баллы за критерий «учёт условий речевой ситуации».

### **Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 4 «Участие в диалоге»**

К заданию 4 учащийся приступал по окончании монологического высказывания - собеседник задавал три вопроса по теме, которые были сформулированы заранее и зафиксированы в карточке собеседника. Вопросы были подобраны таким образом, чтобы помочь расширить и разнообразить

содержательный и языковой аспект речи учащегося, стимулировать его к использованию новых типов речи и расширению языкового материала.

Анализ представленных данных показал, что участники итогового собеседования в целом не испытывали затруднения при выполнении данного задания. 98,19% участников получили баллы по критерию «выполнение коммуникативной задачи» и 96,88% участников справились с коммуникативной задачей и ответили на все вопросы в диалоге.

### **Выводы по итогам анализа результатов итогового собеседования по заданию 3 и 4 «Критерии оценивания правильности речи»**

Оценивание правильности речи участников итогового собеседования происходило в процессе выполнения заданий 3 и 4. При оценивании обращалось внимание на следующее: точность в выборе слов и выражений и их соответствие теме и ситуации общения; правильность формирования лексических словосочетаний, соблюдение русского языка; запас слов и разнообразие используемой лексики (синонимы, антонимы, фразеологизмы); точность в выборе грамматической конструкции в соответствии с целью высказывания, разнообразие и правильность используемых грамматических средств.

Анализ представленных данных показал, что 96,33% участников итогового собеседования, получивших «зачёт», продемонстрировали умение соблюдать орфоэпические нормы, 68% участников данной категории соблюдали речевые нормы. Однако, сложности возникали у 47,01% участников с соблюдением грамматических норм, 58,12 % участников данной категории не получили баллы по критерию «речевое оформление».

Рекомендации:

1. Учителям русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащихся 9 класса.
2. Классным руководителям 9 классов довести до сведения родителей (законных представителей) результаты итогового собеседования.
3. Проанализировать результаты итогового собеседования с обсуждением на заседаниях методических объединений.
4. Провести анализ часто встречающихся затруднений по результатам итогового собеседования.
5. Спланировать коррекционную работу с обучающимися с учетом классификации ошибок.

Руководитель ШМО:

Долгая Л.В.

Заместитель директора по УВР:

Кожемяко О.В.